

Партийная жизнь

Прием в партию — ответнейшее дело

XVIII съезд большевистской партии в соответствии с изменениями в экономике и классовой структуре советского общества изменил условия приема в ВКП(б). Новый устав ВКП(б) установил для всех, вступающих в партию, единые условия приема, одинаковый кандидатский стаж, одинаковый порядок утверждения.

Эти новые условия приема облегчают многим передовым людям вступление в ряды партии. Стремление, мечта лучших людей — заслужить право быть членом великой партии Ленина — Сталина, чтобы в ее рядах бороться за великое дело коммунизма.

Большой поток заявлений передовых людей студии Соколетфильм с просьбой принять их в партию — яркая иллюстрация этого стремления. После XIII партсъезда 8 человек переведены на кандидатский стаж в члены ВКП(б). И. Горюхины — комсомолец, молодой оператор, снявший фильм «Сказка про Емелю», П. Дульнев — оператор, комсомолец, В. Журавлев — режиссер, Л. Кушниковский — редактор факса и др. — все они, новые члены партии, известны коллективу студии своей хорошей производственной работой и высокой общественной активностью.

Кандидатами в члены ВКП(б) за это же время приняты: П. Ермолов — оператор, орденосица, П. Савина — актер, В. Мандукины — фотограф, А. Васильев — шофер и другие товарищи.

Только за два с лишним месяца партийное бюро студии получило 20 заявлений о приеме в партию.

К приему в ВКП(б) парторганизация обязана относиться с огромной ответственностью и подлинно большевистской бдительностью. При решении вопроса о приеме в партию нужно осуществлять строгий индивидуальный отбор; надо тщательно взвешивать личные качества принимаемого, учитывать какую пользу он принесет, вступив в партию.

Однако парторг Соколетфильм (секретарь тов. Кустов) проявляет здесь неуверенную остроту. 28 апреля парторг рассмотрел 4 заявления о приеме в партию (кроме еще трех вопросов, предусмотренных постановкой дня). Обсуждение заявлений о приеме в протоколе фиксируется очень поверхностно.

Не отмечаются в протоколе выступления членов парторга, характеризующие деятельность принимаемых в партию.

Работа с новыми членами и кандидатами партии в Соколетфильме слаба. Этим важнейшим делом парторга занимается мало. Многие вступившие в партию в последнее время в партию совсем не имеют партийных поручений. В лучшем случае новые кандидаты партии выполняют поручения, полученные ими от организации студии еще в давние времена. К тому же выполнение этих поручений проверяется лишь от случая к случаю, а то и вовсе не проверяется.

Проживание кандидатского стажа — очень важный этап в жизни каждого, стремящегося в ряды большевиков. Поэтому работа с ними, вступающими в партию, должна быть глубокой, всесторонней и постоянной.

Б. ПЕТРОВ

Политико-воспитательная работа в загоне

Когда вышел в свет «Краткий курс истории ВКП(б)», партийные и непартийные большевики московской студии кинохроники вчитывались в страницы этого вдохновенного сталинского документа с восторгом и огромным интересом.

Партийная организация студии и ее бюро обязаны были по-большевистски возглавить этот политический подъем и позаботиться о том, чтобы как можно полнее удовлетворить огромный интерес коллектива к изучению истории партии. Этого, к сожалению, не сделали. Идеологическое воспитание коммунистов и беспартийных в студии кинохроники предано забвению.

Парторг (секретарь тов. Филь) не в меру увлекся хозяйственной деятельностью и забыл о марксистско-ленинском воспитании работников студии. На заседаниях парторга и на общих партийных собраниях говорят о чем угодно, только не о партийном просвещении. За последние 4 месяца парторганизация студии этого вопроса не обсуждала ни разу.

Многие коммунисты изучают историю партии самостоятельно. Но они не получают от этого ничего, им никто не помогает. С момента выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)» в студии не было ни одной теоретической лекции, ни одной консультации для изучающих историю партии.

Из числа товарищей, самостоятельно изучающих историю партии, наибольших успехов добились оператор-орденосица тов. Енурицын, начальник отдела кадров тов. Ефремов, нар. ПВХО тов. Пустотин, режиссер тов. Киселев и др. Но их опыт не распространяется.

Очень плохо организована помощь тем, кто еще не может работать над материалом самостоятельно. 13 членов парторга-

низации давно изъявили желание учиться в кружке, но парторг и здесь проявляет нетерпимую медлительность: кружка нет и по сей день.

Секретарь парторга утверждает, что в студии не хватает пропагандистов. Это неверно. В студии много творческой и инженерно-технической интеллигенции. Партийная организация насчитывает 66 коммунистов. Некоторые из коммунистов даже при повышенных требованиях могли бы успешно справиться с пропагандистской работой в кружках. Но парторг жлет присылку пропагандистов со стороны.

Некоторые члены партии не раз указывали на эти недостатки и пытались помочь парторгу. Например, тов. Пустотин предлагал созвать теоретическую конференцию, которая, конечно, значительно оживила бы идеологическую работу в студии. К сожалению, парторг этого предложения не поддержал.

Еще хуже обстоит дело с политической учебой беспартийных работников студии. Парторг не знает, кто из них работает над повышением своего теоретического уровня, каким путем, в чем нуждается и т. п.

Невниманию партийного бюро к массовой идеологической работе сказалось и в слабой пропаганде решений XVIII съезда партии. В бухгалтерии, административно-хозяйственной части и в дирекции беседа о решениях съезда была проведена лишь в связи с празднованием 1 мая. Не лучше обстоит дело и во многих цехах.

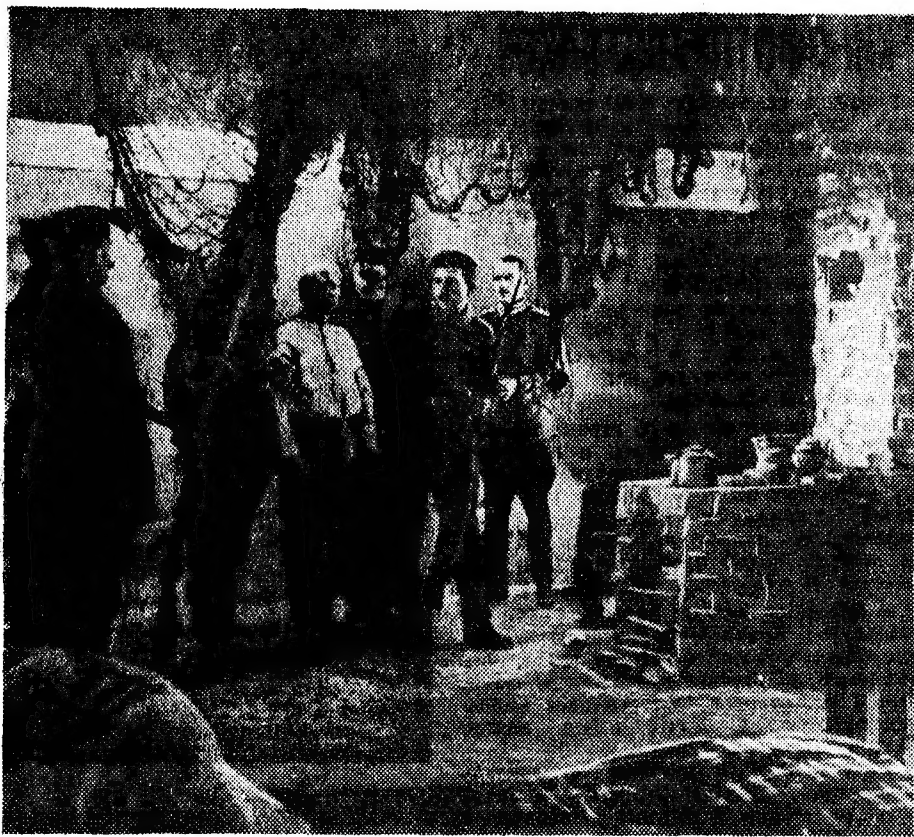
Парторг московской студии кинохроники обязан организовать изучение истории ВКП(б) так, как того требует от всех парторганизаций Центральный Комитет нашей партии.

Д. ЖУРАВЛЕВ

«Неизвестный товарищ»

В студии Ленфильм закончены съемки и монтаж фильма «Неизвестный товарищ». Постановка картины была организована для производственной практики и повышения квалификации группы ассистентов режиссеров, операторов и т. д. Авторы и постановщики сценария — ассистенты режиссера О. Сергеев и С. Якушев. Снимал картину ассистент оператора А. Тихонов. Декорации ассистента художника В. Бакуя. Звукооператор — комсомолец В. Лыткин. Все центральные и эпизодические роли в картине исполнили штат-

ные актеры киностудии. Вместе с актерской молодежью (М. Дуброва, Е. Немченко и др.) в фильме снимались старейшие актеры студии народного артист республики орденосица В. Гардина. Он играл старого сибирского партизана, охотника Бахманова. На днях фильм «Неизвестный товарищ» прокатывали дирекция студии и творческие работники. По общему признанию, картина свидетельствует о профессиональной зрелости и культуре творческой молодежи Ленфильма.



Киевская студия закончила постановку фильма «Веснянки». Режиссер И. Савченко, оператор В. Онулич. На снимке: эпизод допроса Мусия (артист М. Троцкий).

ПОЧЕМУ НЕТ МАЛЕНЬКОГО ФИЛЬМА?

Короткометражный художественный фильм занимает в советской кинематографии самое скромное место.

В литературе, наряду с романом и повестью, есть новелла, рассказ. В любом искусстве, будь то музыка, живопись, театр, на равных правах с крупными по масштабу произведениями существует и миниатюра. А в кино? Можно вспомнить относящуюся еще к периоду немой кинематографии сборно-экспериментальную программу Вернера и Арманда и «Чеховский альманах» Протазанова. В прошлом году на экран вышли два чеховских рассказа и чеховский же водевиль.

Опасок, как видите, немало. Возникает вопрос, чем же объясняется столь неслучайная судьба маленького фильма? Может быть, зритель равнодушен к нему? Нет. «Медведь» Анненского — картину с существенными недостатками — общественность и зрители приняли благожелательно. Известно также, что в Западной Европе и Америке маленький фильм пользуется огромной популярностью.

Почему-то принято думать, что идеальное содержание фильма прямо пропорционально его размерам. Некоторые утверждают также, что высококачественная тематика — достояние полнометражных картин, а удел маленьких фильмов — трактовать темы мелкобуржуазного значения. Эти распространяемые, хотя и ничем не мотивированные суждения в корне ошибочны. Маленький фильм может и должен быть таким же идейно насыщенным, как большой.

Совершенно ясно, что различие между полнометражным и маленьким фильмом — различие не только количественное.

Даже авторам, работающим над большой картиной, бывает очень трудно выжать из замысла в строго ограниченном метраже. Для авторов же маленького фильма и актеров, вынужденных создавать убедительные образы на крайне ограниченном по размеру драматургическом материале, эти трудности возрастают во много раз.

В большом фильме герой проходит через ряд конфликтов, постепенно формирующихся или изменяющих его характер. В короткометражке внутренний мир героя выявляется через происшествие только одного, двух решающих событий.

Вся система выразительных средств короткометражного фильма отличается предельной скупостью и лаконичностью. Эстетическая задача, конечно, достигнута не за счет художественного обеднения фильма,

Удачно найденная частность, деталь, характеризующая сложный процесс, — вот о чем должны заботиться авторы маленького фильма.

Несколько слов об организации производства маленьких фильмов. Производственные трудности и материальные затраты на маленькие и большие фильмы вовсе не соответствуют арифметическому соотношению метража этих фильмов. Производство двух-трех маленьких картин, составляющих полную программу, стоит значительно дешевле, нежели производство одной полнометражной картины.

Постановка маленьких фильмов должна быть не случайной, а планомерной. В больших студиях производство короткометражек вполне можно организовать за счет использования внутренних материальных и творческих ресурсов. Кстати, такая система значительно удешевит и производство больших картин.

В свете на постановку большой картины самые значительные расходы всегда падают на декоративно-технические сооружения. Почти все комплексные декорации, костюмы, реквизит и пр., освободившиеся от большой постановки, легко можно использовать для производства маленьких фильмов.

Известно также, что в большой картине в основных ролях заняты в среднем от 5 до 8 актеров, в программе из трех-четырёх фильмов можно занять 12—15 исполнителей. Массовое производство маленьких картин в значительной степени разрешило бы пресловутую проблему использования штатных киноактеров.

Тематическое разнообразие наших фильмов общественно, но разнообразие жанровое пока что остается предметом безразличных дискуссий. Комедия-памфлет, фельетон, киноновелла — все это еще не освоены жанры. Здесь нужна экспериментальная работа, и ее, конечно, следует начинать с постановки маленьких фильмов. Тем более, что в этом случае производственный риск и материальные затраты не велики.

Такая мощная студия, как Мосфильм, несомненно может ежегодно выпускать свыше своего нынешнего плана не менее шести маленьких фильмов. Это позволит вести работу в творческую работу 6—8 молодых режиссеров, столько же операторов и 20—30 актеров.

Трудности работы над маленьким фильмом очевидны. Но они не могут быть серьезным препятствием для создания нового вида советского киноискусства.

А. СЛОБОДИН,
П. АЛЬЦЕВ

Смелый новатор

Пензенские нововведения разработал, а затем и применил на производстве старый работник Киевской фабрики массовой печати начальник смены тов. С. В. Левин.

Еще к празднованию XXI годовщины Великой Октябрьской социалистической революции по предложению тов. Ленина был укоренен ход производственной машины. Качество печати заметно повысилось, а производительность машины возросла на 21,2 процента. Теперь фабрика сможет увеличить свою годовую программу на 3 миллиона метров отпечатанной пленки.

Не меньшее значение имеет и другое предложение тов. Ленина — новый способ печати фонограмм на фильмокопии. Обычные копировальные фабрики изготавливают с лавандовой копией два дубля: один с изображением, другой с фонограммой. С этих дублей и производится массовая печать фильмокопий. Фонограмма каждой части картины дублируется на отдельном рулоне пленки, но, в отличие от изображения, фонограмма занимает не всю поверхность пленки, а лишь звуковую дорожку с правой стороны.

Рационализатор точно рассчитал, что на одном и том же рулоне пленки можно печатать не одну фонограмму, а две: с правой и с левой стороны. Это предложение давало близкую экономию пленки и времени, затрачиваемого на промывку дублей фонограмм.

Раньше при печати позитива копирования должна была перематывать дубль фонограмм перед каждым звуковым дублем в аппарат. Теперь перематка не нужна, так как начало звуковой дорожки второй части фильма соответствует концу дорожки первой его части.

Применение предложения тов. Ленина, фабрика за три месяца сэкономила 50 тысяч метров пленки. Копии фильмов «Семья Олениных», «На морских рубежах», «Борь-

ба продолжается», «В людях» и др. уже печатаны отпечатками по новому способу. Главное управление массовой печати изучает методы тов. Ленина, чтобы применить их на всех копировальных фабриках.

Необходимо отметить более чем странное отношение к автору ценных рационализаторских предложений со стороны руководителей Киевской копировальной фабрики. Вместо награждения и поощрения тов. Левин приказом директора фабрики тов. Стеценко смещен на низшую должность. Его обвинили в нарушении трудовой дисциплины на том основании, что в свой свободный перерыв он не обедал, а... был в парикмахерской.

На защиту дубля организовали рационализаторы встали органы прокуратуры. По пока суд да дело, фабричные администраторы, в частности зав. производством тов. Дубовик, начинают отменять ценные ленинские нововведения. Фонограммы стали печатать по старому способу. Давно примененное предложение об ускорении промывки фабричной администрации упорно замалчивали. Директор фабрики тов. Стеценко отменяет это предложение в приказе лишь через 8 месяцев — в апреле текущего года.

Многие работники фабрики премиями за хорошую работу и в частности за внедрение ускоренной промывки. «Забыв» только автор этого предложения тов. Левин.

В самые последние дни начальник Главного управления массовой печати тов. Бинеман восстановил рационализатора Левина в прежней должности. Однако о виновниках издевательства над Лениным в приказе ничего не сказано. Разве тов. Бинеман считает, что попытка унизить и опорочить честного работника должна пройти безнаказанно?

К. СВЕТАНИН

В тресте подсчитывают убытки...

Кинемеханики некоторых отделений Ленинградского областного кинотреста (управляющий тов. Аврутин) не получают зарплат уже два с половиной месяца. Это — результат из рук вон плохой работы Леноблинко.

В прошлом году кинотрест Ленинградского областного кинотреста увеличился. В городах открылись пять новых кинотеатров, сельская стационарная сеть выросла почти в два раза. Районы получили 55 передвижных и 44 звуковых узкоколейных киноаппарата. Но хозяйственный трест не позволил себе, чтобы аппаратура работала, плавательски отнеслись к запросам населения.

План обслуживания зрителей в 1938 году был выполнен только на 90,2 процента. Трест организовал работу автоперевозчиков на селе так неудачно, что они дали лишь три четверти запланированного количества сеансов. За один только месяц из-за ремонта аппаратуры и отсутствия результатов автотранспорта в кинотеатрах в Ленинграде простояли 304 экрана-дня.

Руководители Леноблинко во главе с тов. Аврутиным забыли о подборе и закреплении кадров кинемехаников и заведующих районными отделениями. За год новые заведующие пришли в 32 отделения. В 11 отделениях сменилось даже по два заведующих!

Сейчас Леноблинко находится в крайне тяжелом состоянии. На выполнение плана, трест затратил на капитальные работы бо-

лее полумиллиона рублей собственных оборотных средств и этим еще ухудшил свое финансовое положение. Бесконтрольность и бесхозяйственность довели до катастрофы. В итоге задолженность треста возросла за год с 564 до 734 тысяч рублей. При этом такие «статьи расхода», как растраты и хищения, составили огромную сумму — 246 тысяч рублей, спорные долги — 134 тысячи рублей и т. д.

Расклевывание треста привело к тому, что и в районных отделениях стали закрывать о финансовой дисциплине. В Ефремовском и Волховском отделениях вырывают от сеансов не сдают в Госбанк, как положается по закону, а расходуют на «свои нужды». Руководители Леноблинко, пожимая плечами, относятся к той категории хвостовиков, о которых на XVIII съезде партии товарищ Молотов сказал:

«...у нас и теперь найдутся такие хозяйственники-руководители, которые считают ниже своего достоинства заглянуть в баланс, изучить отчетность, заботиться о расходах. С этой беззаботностью и экономической безграмотностью надо решительно покончить, как с антисоциалистической и антибольшевистской практикой. Тогда у нас исчезнут многие факты бесхозяйственности».

Разбазаривание государственных средств в Леноблинко должен быть немедленно положен конец.

И. ДЯКОНОВ,
И. АКОЛЕВ

Творчество М. Е. Салтыкова-Щедрина на экране

До Великой Октябрьской революции не было сделано ни одной попытки экранизировать произведения Салтыкова-Щедрина. Выпустил фильм о нем только по предложению Щедрина («Господа Головлёвы») вышло в 1926 году режиссер Пролеткин М. Дорони. Но эта работа в связи с ликвидацией Пролеткина не была доведена до конца. Однако мысль осуществить такую постановку не покидала советских режиссеров. В 1934 г. был поставлен «Идушкин Головлёв» (авторы сценария — А. Ивановский и К. Державин).

Роман Салтыкова-Щедрина в кино полноразмерный, немой. В фильме был включен известный персонаж Щедрина — купец Дерунов из очерка «Господи» (сборник «Двадцать лет и три года»). Фильм был включен в программу кинофестиваля в Ленинграде. Замечательный щедринский сатирический язык не удалось перенести на экран. Самым замечательным в фильме — образ Идушки Головлёва. Эта роль превосходно исполнена актером В. Р. Герднером, что

свое время было отмечено правительством, присвоившим ему звание народного артиста республики.

Однако постановка музыкального спектакля «Господа Головлёвы» (авторы — режиссер Н. Ходатаев и сценарист А. Гамкин). Это экранизация, которая не имеет никакого отношения к творчеству Салтыкова-Щедрина. Центральным персонажем картины черты и других творцов, в особенности — художника Страновича Перхата-Знаменского, который встал в город Глумов на белом коне, едет гимназия и управляет наукой. Образ религиозного мракобеса, уничтожающего библиотеки и больницы, как отмечала пресса, напоминает о «Бравых волях» фильма, с их кострами на кинг-посте. Генеральские теория великого сатирика еще очень мало использованы в киноискусстве. Показывая на экране такие произведения, как «История одного города», «Помпадуры и помпадурши», «Господа Головлёвы» и «Сказки» — почетная задача мастеров советского кино.

Вен. ВИШЕНСКИЙ

К 50-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

ГЕНИАЛЬНЫЙ РУССКИЙ САТИРИК

Десятилетие два года назад в «Отечественных записках» появилась повесть «Противоречия». Она принадлежала перу молодого писателя Михаила Ефремовича Салтыкова. Через год была напечатана его вторая повесть «Задуманное дело».

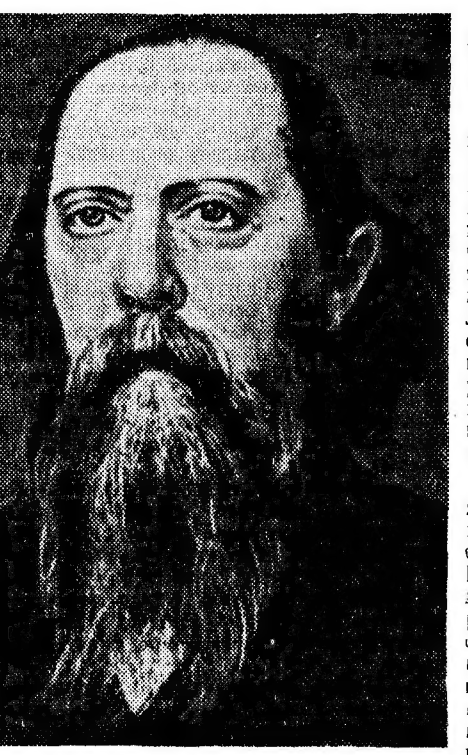
Автор, как художник, в те годы еще не нашел себя. «Противоречия» вызвали злой отзыв Белинского. Зато общественная тенденция нового писателя обратила на него внимание всех вдумчивых наблюдателей. Чернышевский в шестидесятых годах вспоминал, что «Задуманное дело» вызвало большой шум и долго продолжало возбуждать интерес молодого поколения.

Повести обратили на себя внимание консерваторов, которые сразу же почувствовали, что в литературе появился революционный настроенный писатель. Всякое литературное творчество Салтыкова была прекращена — его арестовали и сослали в Вятку. Здесь молодой писатель пробыл около 8 лет.

По первым произведениям Салтыкова еще нельзя было определить, что в русскую литературу пришел новый великий писатель, но направление его творчества не могло вызвать никаких сомнений. Это был писатель, опасный для устоев самодержавия, — он писал, воодушевленный идеями французских утопистов и русских демократов — Петрашевского и Белинского.

Наряду с литературой утопического социализма огромное впечатление на Салтыкова производили традиции революционной борьбы во Франции: «Мы не могли без сладостного трепета, — писал он, — помыслить о великих принципах 1789 года и обо всем, что оттуда проистекало».

Салтыков соединил в одно целое интерес к утопическому социализму с интересом к политической борьбе. Революцию 1848 года он встретил с увлечением, с восторгом. Такое отношение к революции и к утопическому социализму было подго-



товлено влиянием Петрашевского и Белинского. Салтыков узнал у Белинского, что одна субстанция жадна деятельности недостаточна для успеха, что стремление к изменению мира должно, чтобы победить, опереться на реальные силы, существующие в самой действительности, что программа деятельности должна заключать в себе указания на то, как, какими средствами добиваться цели. Об этом Салтыков-Щедрин помнил на протяжении всей своей литературной деятельности.

После возвращения из ссылки, в 60-е годы, влияние Белинского на Салтыкова-Щедрина было подкреплено влиянием Чернышевского.

Начало реформ Александра II породило множество надежд и иллюзий. Салтыков-Щедрин также поверил было в искренность намерений правительства. Чернышевский помог писателю разобраться в политической обстановке. Салтыков понял, что реформы шестидесятых годов были продиктованы стремлением сохранить неприкосновенность самодержавия и привилегий крепостников-помещиков. Он стал считать прочными и важными только те изменения, которые совершаются в интересах трудящихся масс и при участии самих масс. На массы он стал смотреть, как на единственно-реальную основу для воплощения идеала в жизнь.

В шестидесятых годах массы, веками жившие в невежестве и угнетении, только начали просыпаться. Они еще не были способны к самостоятельному действию. Рабочий класс существовал только в зародке. Крестьянство, не возмужавшее рабочим классом, не было в состоянии свергнуть самодержавие и ликвидировать помещичье землевладение. Этим и объясняется неудача революционного движения шестидесятых годов. Народники сделали из поражения шестидесятых годов ложные выводы. Они стали утверждать, что массы вообще не играют никакой роли в истории, что исторические изменения зависят от воли отдельных личностей, от субъективной воли интеллигентского меньшинства.

Салтыков-Щедрин и после поражения революционного движения шестидесятых годов сохранял верность традициям Белинского и Чернышевского. Он не прикинулся к знаменитым народникам. Он попрежнему считал, что задача революционного преобразования России может быть решена

только тогда, когда массы проснутся и усвоят передовые программы.

Широко известна Салтыкова-Щедрина принесла «Губернские очерки», напечатанные в 1856—1857 гг. В этом произведении дана яркая картина деятельности царской администрации во главе Николая I, показана ее продолжительность, пена, сытая жадностью и бездарность, обрисовано угнетенное и бесправное положение народа. В «Губернских очерках» ничего не говорится о Крымской войне, но они превосходно объясняют, почему дарская махорка, потеряла поражение.

Салтыков-Щедрин, несмотря на жестокую цензуру, бесстрашно бичевал самодержавный режим. Высшая точка сатиры на самодержавие — фигура Угрюм-Бурчеева. В основу рассказа об Угрюм-Бурчееве положена история аркавских военных поселений. Но Угрюм-Бурчеев не Аркавчег, конечно. Это воплощение провозглаша и казни, образ пережившего себя самодержавия.

Салтыков-Щедрин верил в конечное торжество народа, но в то же время он понимал, что самодержавие — сильный, беспощадный и опасный враг. Одной из важнейших опор самодержавия были либералы. Либералы играли в оппозицию, на деле же либерализм был одним из средств обмана и подавления народа. Во всех решающих обстоятельствах либералы направляли общественное недовольство по ложному руслу. Салтыков-Щедрин всю жизнь, едва ли не во всех своих произведениях боролся с либерализмом. Теме либерализма Щедрин посвятил одну из своих сказок «Либерал». Эта сказка — превосходное резюме всего написанного сатириком о либералах.

Салтыков-Щедрин, свободный от доктринерской узости народников, был великим реалистом. Он внимательно следил за политическими и социальными изменениями в стране. Он один из первых заметил начало новых капиталистических отношений в России. Образ Дерунова — купца, промышленника и финансиста — одна из важнейших фигур в галерее типов великого сатирика. В создании образа Дерунова с огромной силой проявилось неадекватное и самостоятельное политическое социальное мышление Салтыкова-Щедрина.

Великий сатирик обнаружил также глубокое знание социологии, экономики де-

рени. В «Мелочах жизни» он нарисовал картину роста кулаков, способов их обогащения, характера их эксплуататорской деятельности. Реалистические очерки Щедрина, посвященные развитию капитализма в России, послужили хорошим подспорьем Плеханову и Ленину в полемике с народническими публицистами.

Важнейшее место в творчестве Щедрина занимает разоблачение самодержавия. Предательство оказалось одним из самых страшных орудий реакции и контрреволюции. Предатели и ренегаты больше других отвлекали общественную атмосферу. Они лишили уверенность, они заставляли озирались при каждом шаге, они тормозили единение и собиравшие силы для борьбы с самодержавием.

Щедрин создал потрясающий по силе тип предателя в образе Идушки Головлёва.

Опыт общественно-политической жизни рано раскрыл перед Щедриным и омерзительность и опасность предательства. Гнев, ярость, беспощадную ненависть к предателю, накопившуюся за года в год, за десятилетия, — это истинное, Салтыков-Щедрин излил в потрясающем по силе проклятии, заканчивающемся сказкой «Христовая ночь».

Предательство нет прощания. Проклятие предателя — один из главных уроков политического опыта Щедрина. Урок этот он задал будущим поколениям. Урок этот жив и доньше.

Салтыков-Щедрин любил народ сознательной любовью передового демократа. Он выискивал и разоблачал угнетателей и эксплуататоров. Однако сатирик вставал и против отрицательных свойств народной жизни его времени — против безобразия, невежества, отказа от собственной инициативы, против веры в царя. Народ во времена Щедрина еще не понимал, что судьба страны лежит, в конечном итоге, в его руках. Сатирик стремился разбудить народное сознание, просветить массы, поднять народную энергию, призвать народ к отпору и к самостоятельному действию. Слова гнева и осуждения в сатире Салтыкова-Щедрина были продиктованы любовью к народу, верой в народ.

Салтыков-Щедрин не был революционером-практиком, но его произведения сыграли революционизирующую роль для многих поколений.

Творчество Салтыкова-Щедрина не укладывалось в рамки традиционных литера-

турных форм. Великий сатирик никогда не относился к установившимся в прошлом литературным формам, как к чему-то застывшему и неприкосновенному. «В сущности, я никогда не стеснялся формой и пользовался ею лишь настолько, насколько находил это нужным, — писал он. — И мне кажется, что в виду тех целей, которые я преследую, такое свободное отношение к форме вполне позволительно».

Салтыков-Щедрин считал, что в эпоху, когда передовые люди осознали необходимость уничтожения политического гнета и эксплуатации человека человеком, старый «семейный» роман теряет под собой почву. Драма гибели от политического произвола или от голода заслуживает большего внимания писателя, чем любовно-семейная трагедия. Литература должна ставить коренные социальные проблемы века во всем их шире. Цель литературы — помочь освободительной борьбе угнетенных и эксплуататоров.

Как бы ни различен был масштаб охват действительности в произведениях Щедрина, они всегда художественно обобщали общественно-политическую суть явления, а не интимно-индивидуальные, поверхностные его особенности.

Гениальность дарования в сочетании с передовым социально-политическим мировоззрением сделала Щедрина одним из величайших сатириков всех времен и народов. Творчество Салтыкова-Щедрина не утратило своего значения и для наших дней. Вспомним, как часто прибегал к метким бичующим сравнениям сатирика Ленин, как часто использовал их товарищ Сталин. Миллионы советских читателей по праву считают Салтыкова-Щедрина одним из самых великих писателей, по праву гордящихся им, как великим гением русского народа.

На многие годы Салтыков-Щедрин останется учителем и для советских художников. Принципиальность великого писателя, его глубокая любовь к народу, страстность, которой проникнуты его творения, преданность революционным идеалам и глубочайшее знание эпохи служат и будут служить примером для всех честных людей, посвятивших себя искусству.

В. КИРПОТИН

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ИМЕНИ ТРЕТЬЕЙ СТАЛИНСКОЙ ПЯТИЛЕТКИ

* В механическом цехе Союздетфильма работают бригадами отец и сын Корюкины. Оба активно участвуют в социалистическом соревновании имени Третьей Сталинской Пятилетки. Бригада молодого Корюкина, работавшая над изготовлением двух усилителей стоков для звукоусиливающей аппаратуры типа RCA, сдала их на два дня раньше срока, предусмотренного ее обязательством. Корюкин-отец смонтировал новую проявочную машину СММ-2. Его бригада обязалась закончить монтаж к 15 мая. Не желая отставать от сына, Корюкин-отец так организовал работу, что машина была готова на 4 дня раньше срока.

* Совещание актива работников треста Ленинградского совмонта о обзоре кинофотоработников обсудило итоги социалистического соревнования в 1938 году и в первом квартале этого года. Первое место завоевал коллектив кинотеатра «Октябрь», второе — коллектив театра «Рот фронт» (И. Траубе).

* Коллектив работников Ухтомского и Коломенского отделений Москиносовсорушил на досрочное выполнение плана на 1939 года к 12 декабря. В течение года они дадут 9500 сеансов и обслужат около 1800 тыс. зрителей. Социалистический договор предусматривает ежемесячный производственный осмотр аппаратуры, обеспечение снабжения коллоидных кинотеатров запасными частями и т. д. (Николюцкий).

Технорук А. Тюрин

С 1924 года работает тов. А. Тюрин в советской кинематографии. Начав с должности советника студии хроника, он приобрел затем квалификацию киноинженера. Глубоко изучив технику кинопроекции, различные типы аппаратуры, он успешно руководит технической частью сектора просмотров Комитета по делам кинематографии.



Безукоризненно проходит ответственные просмотры новых советских фильмов в Большом театре в дни всенародных праздников, когда в зрительном зале присутствуют лучшие люди страны. Тов. Тюрин тщательно и основательно подготовляет в просмотры всю аппаратуру и показывает всем работникам аппаратуры камеры пример безукоризненного отношения к труду.

На рабочих просмотрах картин нередко приходится показывать не с одной, а с двух и даже с трех пленок. Чтобы обеспечить высокое качество проекции в таких условиях, тов. Тюрин по своей инициативе внес ряд конструктивных изменений в аппаратуру. Им же предложена новая конструкция крупных брезентовых мешков для срочной перевозки фильмов, позволяющая механикам без предварительной раскладки коробок немедленно по получении копии начинать демонстрацию. За успешную работу Комитет награждает тов. Тюрин знаком «Отличнику кинематографии».

Короткие сигналы

* Ни в одном из бакинских кинотеатров нет постоянных ансамблей народной музыки. Руководители городских кинотеатров не считают с требованиями жителей столицы Азербайджана. (Баку).

* В Киргизском отделении Совкинопрката несколько месяцев лежат без использования шестнадцать копий звуковых фильмов, отечественных на узкой пленке. Среди них «Великий гражданин», «Детство Горького» и др. Картины не поступают в прокат потому, что звукооператоры аппараты для Киргизской ССР до сих пор не получены. (Ф. Дунайский).

ВСТРЕЧА ТВОРЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ СО ЗНАТНЫМИ ТЕКСТИЛЬЩИКАМИ



На снимке (слева направо): Г. Александров, директор текстильной фабрики им. Кирова депутат Верховного Совета СССР т. Голобошева и Л. Орлова

С 21 по 30 апреля в г. Иваново проходила кинофестиваль. Знатные стахановцы в эти дни смотрели лучшие произведения советского кино.

С творческими отчетами выступили перед текстильщиками режиссер С. Эйзенштейн, оператор Э. Тейсс, артист А. Абрикосов, писатель А. Фадеев.

30 мая в кинотеатре «Центральном» демонстрировался фильм «Волга, Волга». Режиссер Г. Александров и артистка Л. Орлова рассказали участникам фестиваля о том, как снималась картина «Волга, Волга», и поделились новыми творческими планами.

— Все, о чем мечтал наш народ, — говорит тов. Александров, — превращается в жизнь. Всем известна сказка о Дюне-тонкопояке, сотворившей за одну ночь семь публичек. Теперь сказка стала былью. Наши стахановки-ткачихи выпускают в день десятки тысяч метров различных тканей. В этом году мы поставим фильм, посвященный вам, славным ткачам Иваново. Называется он «Золушка». Товарищи, на испанском языке понятия «горе

и труд» выражаются одним и тем же словом. А по нашему труд — это радость творчества. Новая картина покажет, как забытая, никому не известная и неграмотная Золушка прошла путь от ткачихи, затем стахановки до депутата Верховного Совета.

— Моя будущая роль, — говорит Л. Орлова, — обещает меня, девушку-ткачиху, учиться у нас ткацкому делу, знанию жизни и работе. В ближайшее время я присяду к вам на текстильную фабрику и стану за ткацкий станок.

В дни кинофестиваля кинотеатры были празднично оформлены. В фойе выставлены образцы тканей, фотокарты из фильмов, портреты стахановцев и работников кинематографии.

Следует отметить четкую работу Ивановского управления кинофикации, обеспечившего хороший показ фильмов, а также ценную инициативу члена президиума ЦК союза кинофотоработников тов. Чикаго, организовавшего выезд творческих работников в Иваново.

РАБОТА ОРГАНИЗОВАНА ПЛОХО

На с'емках картины «Большая жизнь»

Киевская киностудия выполнила апрельский план по художественным фильмам только на 75 процентов. В этом прежде всего повинна с'емочная группа фильма «Большая жизнь» (режиссер Л. Луков).

К 1 мая засняли лишь 35 процентов картины вместо 63. С самого начала группа не сумела правильно организовать свою работу. Подготовительный период затянулся на два с половиной месяца, что привело к перерасходу в 84 тыс. рублей.

Режиссер объясняет отставание группы сложностью работы над картиной: приходится иметь дело с «актерами-прошляками». Истинная причина провала, однако, — в отсутствии системы в работе.

В ночь на 5 мая, например, «звезд» обнаружилось, что операторская точка находится не там, где построена по указанию группы декорации «стрелки шахты». Эта декорация строилась почти полмесяца. 5 мая ее пришлось частично разбирать, чтобы сделать площадку для установки с'емочного аппарата.

Большое количество с'емочного времени уходит на репетиции в декорациях. Работники группы приходят на с'емки, не зная,

что они будут делать. Монтажные листы раздаются только за несколько минут до начала с'емки.

Декорации переиспользуются по несколько раз. «Квартира Козолова» с середины апреля стоит неразобранной до сих пор. Каждый эпизод снимается по 10—15 раз. На с'емки эпизода «квартира Иванова» перерасходовано больше тысячи метров негативной пленки!

Несмотря на многочисленные переделки сценария, режиссер и по сей день не осмыслил того, что он снимает. Особенно туманно представляется себе тов. Луков один из основных образов — образ предшхотки Усинина. Частые переиспользования кадров объясняют с точки зрения роли артиста-орденоносца Кукуюка и нерациональную работу.

С 28 апреля до 4 мая с'емок не было. Ждали, пока тов. Луков решит дальнейшую линию поведения Усинина хотя бы для близлежащих эпизодов.

Наличие большого количества дублей с'едает много средств. Так, на эпизод «в партер» перерасходовано 28416 рублей, на «квартиру Иванова» — 33222 рубля.

К. ДНЕПРОВ

Хроника

* Режиссеру В. Вайнштейну поручена постановка в студии Союздетфильм картины «Выстрел в горы» по сценарию М. Вейсманна. Фильм рассказывает о молодежи, обучающейся в специальной артиллерийской школе.

* В Кубышевской студии кинохроники закончена постановка нового павильона для звукооператоров и несгораемой шкаловой ватой.

* Днепровский трест кинофикации в 1938 году получил 18 комплектов кинопроекторной аппаратуры КЗС-22, 3 комплекта уже установлены в кинотеатре «Большевик». Во втором квартале КЗС-22 будут поставлены в кинотеатры «Коминтерн» и «Рот фронт».

* В студии Союздетфильм начаты постановки с'емки кинокартин «Об Иване — крестьянском сыне и Василисе Прекрасной», «Славный полюбил О. Бензовский Г. Владыкин», написав В. Швейпер, ставит фильм будет режиссер А. Роу, оператором назначен И. Горчакин.

* Реставрация студии кинохроники сдала для своего экрана новый хроникальный фильм «Инженеры уржана» (автор-оператор Я. Александров).

деон. Картина показывает учебу студентов киностудии в гор. Зернограде и работу выпускников в колхозах сельских степей.

* На кинозвонковой фабрике № 8 скоро вступит в строй новая угольная рекуперационная установка. Она будет возвращать производимую боевую 40 процентов тепла и энергии, пары которых обычно улетучиваются в воздух.

* Для производства натуральных с'емок в Костюбинской киностудии фильм «Командир пингвинского острова» (Союздетфильм, режиссер В. Пронин). В главных ролях заняты артисты Л. Кмит, А. Козловский и Л. Потемкин.

* В производственном плане Мосфильма выделено место для фильма «Павел Грязнов» по сценарию Л. Тенча и В. Войтехов. Ожидается картина будет режиссер И. Пырьев.

* В студии Мосфильм закончены павильонные с'емки картины «Степан Разин». Остатки самые крупные объекты: казна Степана Разина на Лобном месте, оковы на Красной площади и в Новодевичьем монастыре. Над группой выведет в экспедицию на Волгу, где будут сняты батальные сцены.

За рубежом

Фильм английской компании

Английская газета «Дейли Уоркер» сообщает о выпуске английской компанией художественно-документального фильма «Мир и изобилие». Этот фильм разоблачает реакционную политику английского правительства и показывает обилие английского рабочего класса. Фильм как бы комментирует вышедшее недавно в Лондоне исследование прогрессивного социолога Кирена Кучинского «Голод и труд». Кучинский утверждает, что уже в течение семи лет «четвертая часть нации, около 10 000 000 британских граждан, получает меньше прожиточного минимума, или, говоря более точно, никогда не бывает сыта».

Большое место в картине занимает политическая карикатура (мультипликация). В фильме вымощено имя генерального секретаря компартии Великобритании Гарри Полита, произнесенная им специально для этой постановки.

Производство фильма обошлось около 1 000 фунтов.

«Это значит, — пишет «Дейли Уоркер», — что весь коллектив, занятый на с'емках, работал бесплатно и сверхурочно. Люди работали ночь за ночью, иногда вплоть до начала своего следующего рабочего дня». Газета приводит следующее письмо одного из английских кинематографистов:

«Большая часть киноработников Англии на протяжении последних недель жила только для этого фильма. Мы знаем его наизусть, но он захватывает нас, его действие сказывается и на нас. Мы хотим работать для того, чтобы наступил мир и изобилие. Мы хотим обрести всякого, кто попытается стать на нашем пути».

Признания фашистского шпиона

В январе этого года голливудская киностудия «Братия Уорнер» приступила к с'емкам фильма «Признания фашистского шпиона». Сценарий картины основан на данных процесса германского шпионского центра в США.

Как сообщает американская печать, 6 мая в Нью-Йорке состоялся общественный просмотр нового фильма. Действие начинается в маленьком шотландском городке. Одна из местных жительниц постоянно получает обильную корреспонденцию со всего земного шара. Необычайными почтовыми марками заинтересовался ярый фанатист, двенадцатилетний сын начальника местной почтовой конторы.

По просьбе мальчика отец расширяет получательную корреспонденцию о некоторых марках, но не получает ответа. Это вызывает у начальника почтовой конторы подозрение, о котором он сообщает английской полиции. Наблюдение показало, что корреспонденция шотландца часть фашистской системы шпионажа. Перехваченная почтой письмо некоего Шнейлера (этот персонаж фильма соответствует Гутеру Румху — одному из главных обвиняемых процесса) дает возможность установить, что шпионы готовят похищение начальника нью-йоркского аэродрома. Далее фильм рассказывает о деятельности германских шпионов в Америке и о методах, с помощью которых гестапо вовлекает американских граждан, имеющих родственников в Германии, в сеть фашистского шпионажа.

Американская печать сообщает, что фильм построен на использовании приема, который в истории кинематографии еще неизвестен: в художественную картину включены документальные кадры реальных дел, занятые на процессе фашистских шпионов.

Газеты «Юманите» и «Дейли Уоркер» рассказывают о борьбе за показ этого фильма, которую пришлось выдержать прогрессивным элементам США. Отрицательная роль в этой борьбе сыграл американский демократический «Союз кинотеатров», в прошлом добившийся разрешения на демонстрацию таких произведений антифашистской кинематографии, как «Блокада» и «Профессор Мамлок».

* Известный французский режиссер Абель Ганс заканчивает с'емки фильма «Христофор Колумб». Первую копию фильма, направляемую на Нью-Йоркскую выставку, повезет каравелла, представляющая точную копию судна, на котором Колумб впервые доплыл до берегов Америки (это же судно фигурирует в самом фильме).

Завода тов. Шербаков получил на экзамене оценку «хорошо»: норму выполняет на 380 процентов.

Значительно перевыполняют нормы и рабочие Кубышевского завода киноаппаратуры, выдержавшие государственный технический экзамен. Слесарь ремонтного цеха тов. Меньков дает 340—350 процентов нормы, электромонтер тов. Малахов — 460 процентов.

На Олеском заводе Кинна государственного технического экзамена сдали 422 рабочих. 280 из них — стахановцы. Многие выполняют норму на 200—300 процентов (слесари тов. Выходский, фрезеровщик тов. Шейвер и др.).

В кинотеатре Союздетфильм столар тов. Лукьянов, отлично сдавший экзамен, выполняет норму на 150 проц. Токарь тов. Галлер, так же отлично сдавший экзамен, работает сейчас начальником цеха. Из 30 человек, окончивших школу ФЗУ при кинозвонковой фабрике № 6, — 14 стахановцев, перевыполняющих задания в два, два с половиной раза.

Тяга рабочих к повышению квалификации, к приобретению стахановского опыта — огромна. На это стремление работников кинематографических предприятий необходимо ответить широким развертыванием сети школ и курсов и улучшением учебной деятельности сейчас школ. Значительное место в рабочем образовании должно занять до сих пор еще не организованная в кинематографии заочная подготовка специалистов.

Руководители предприятий обязаны понять, что успешное решение задач, стоящих перед кинематографией в третьей сталинской пятилетке, возможно только при наличии опытных, технически обученных кадров. А кадры надо растить внимательно, терпеливо, настойчиво и любовно.

О. МАТЬЯС

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

О примерах-художниках

Немало искусства и труда потребовалось от примеров-художников, чтобы придать необходимому портретному облику артистам, которые исполняли в наших фильмах роли Ленина и Сталина, роли Чапаева, и Шорса, Петра I и Александра Невского.

Но в с'емочных группах о примерах-художниках в самый последний момент. Известно, например, что к созданию отрицательных образов фильма «Ленин в Октябре» пример-художник тов. Ермолов был привлечен, лишь за четыре дня до начала с'емок. А ведь для того, чтобы пример хорошо выполнил свою часть общей творческой работы над фильмом, он должен знать сценарий, ознакомиться с замыслом режиссера, изучить материал. Квалифицированные пример-художники могут помочь и при отборе актеров. Но, к сожалению, режиссеры с таким усердием примеров почти никогда не привлекают.

В искусстве примера разбираются далеко не все режиссеры, и пример в его ответственной работе часто бывает предоставлен самому себе. Нередки случаи, когда режиссер направляет к примеру актера, ни слова не говоря о характере его роли и ограничиваясь просьбой «прикинуть как-нибудь усами».

Почти во всех с'емочных группах пример и художники работают разрозненно. Не менее остро стоит вопрос о сочетании труда примеров с работой операторов, а точнее — о технике с'емки. Дело в том, что разные сорта пленки передают при съемке по-разному. Вопрос этот у нас абсолютно не разработан ни научно, ни практически. Отсюда частые переиспользования, необходимость заменять пленку, излишняя трата средств, пленки и сил всего коллектива.

Чрезвычайно плохо обстоит дело с материалами, необходимыми для примеров. Приходится приспособляться к материалам, выработавшимся совершенно для других целей, — только для вынашивания, стирания лав и т. п., да и они не всегда бываю. Разработкой новых видов материалов для грима никто не занимается. Мы употребляем жирные краски и лаки, применявшиеся еще 50—60 лет назад. Гримерное дело много теряет из-за того, что

к нему до сих пор не привлечена химия. Пример-художник студии Союздетфильм тов. Яковлев успешно работает над созданием обоего грима. Но его рационализаторские предложения не встречают поддержки, он не может добиться помощи и консультации квалифицированных химиков.

Некоторые материалы для гримов сейчас импортируются, хотя, если бы эти материалы завезли, их с успехом можно было бы выработать на наших предприятиях из отечественного сырья.

Перед с'емками картины (или в процессе их) работой примера-художника еще интересуются, но затем и о нем самом, и об его работе почти всегда забывают. При разборе достоинств и недостатков фильма, в печати или устно, о работе гримера упоминаний не бывает. Творческие секции стали приглашать гримеров на обсуждения фильмов только в самом последнем времени. В титры и рекламные афиши фамилии примеров-художников обычно не включаются.

Сейчас в наших студиях насчитывается не более 20 высококвалифицированных примеров-художников. О подготовке кадров никто всерьез не работает. Ни учебных пособий, ни программ по киногримерному делу нет.

Вопрос труда гримеров не всегда учитывается их квалификация. Индивидуального подхода к гримерам-художникам нет. В результате некоторые гримеры уходят из кино в театр. Коэффициент, получаемый гримерами-художниками по прежнему системе оплаты труда с'емочных групп (0,8), — явно занижен.

В сентябре прошлого года по приказу председателя Комитета по делам кинематографии для улучшения гримерного дела была создана специальная комиссия. Но плод работы этой комиссии до сих пор не видно.

Гримеры-художники:

орденоносцы А. Д. Ермолов, Л. С. Пороженко, С. Г. Раевский (Мосфильм), орденоносцы А. О. Анджен, В. В. Горюнов (Ленфильм), В. Г. Яковлев, Н. Т. Печенцов, А. Н. Иванов (Детфильм).

Странная беспечность

Во время демонстрации фильма пленка сильно нагревается, спонтанно излучает свет от дуговой лампы и не воспламеняется только благодаря быстрому и непрерывному движению. При мощных осветителях огонь появляется даже в случае самого ничтожного замедления в движении пленки (ниже 20 кадров в секунду).

Последствия внезапного воспламенения пленки, как известно, очень опасны.

Применяемые сейчас предохранительные меры сводятся, по сути дела, лишь к установлению в проекторах автоматических устройств заслонки. Они почти всегда, эти заслонки не гарантируют от опасности при нежелательном замедлении хода проектора; известные случаи возгорания пленки даже при нормальной скорости движения. Дело в том, что фильмовый канал часто подвергается сильному нагреву, и если в канале окажется хотя бы небольшой осколок перфорации, возгорание пленки почти неминуемо.

Кроме того, в нынешних технических условиях портятся фильмокопии: при мно-

гократном скольжении через горячий световой поток пленка сохнет, теряет эластичность.

Мировая кинотехника давно знает способы предохранения пленки от воспламенения. Обычно эти же способы позволяют продлить жизнь фильмокопии.

Конструкторы охлаждают либо световой поток (жюветы), либо фильмовый канал (воздушные охладители и «каше»). Мне кажется вполне целесообразным применять оба способа одновременно.

Наша промышленность по непонятным причинам до сих пор игнорирует производство противопожарных приспособлений для кино. Между тем в конструктивном и производственном отношении эти приспособления очень несложны. Выпуск их особенно важен, так как наши проекционные аппараты снабжены осветителями большой мощности.

Леоид КОСМАТОВ, оператор-орденоносец

Ответственный редактор А. Я. Митлин
Издатель — Госкинозават

С 13 МАЯ ВЫПУСКАЕТСЯ НА ЭКРАНЫ СОЮЗА

НОВЫЙ ФРАНЦУЗСКИЙ ЗВУКОВОЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФИЛЬМ

МАРСЕЛЬЕЗА

Автор сценария и режиссер ЖАН РЕНУАР

В ГЛАВНЫХ РОЛЯХ:

Людвиг XVI Пьер Ренуар.
Мария Антуанетта Лисси Деламар.
Прокрутор Редерер Луи Жаве.
Ару Андре.
Бомбе Ардиссон.
Жавель Дюпан.
Муасан Алибер.
Женщина на трибуне Жени Гелья.

МУЗЫКА из произведений композиторов БАХА, МОЦАРТА

РУЖЕ де-ЛИЯ РАМО, ГРЕТРИ ЛАЛАНДА

В картине о французской буржуазной революции 1789 года показана героическая борьба французского народа. В художественных образах воплощены лучшие черты — любовь и свобода и независимость, сила и воля к борьбе против сил угнетения. Фильм поставлен Жаном Ренуаром, дающим образцы по подлинным документам на постановку этой картины для французского народа.

ПРОИЗВОДСТВО ОБЩЕСТВА по эксплуатации и кинопроизводству «МАРСЕЛЬЕЗА»

ВЫПУСК «СОЮЗИНТОРГИНО»

ГОТОВИТЬ КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ КАДРЫ

Профессионально-техническое образование рабочих в кинопредприятиях

В третьей пятилетке нашей родины по-прежнему миллионы технической обученных рабочих. Огромная армия таких рабочих нужна и предприятиям кинематографии. Как же поставлено в Комитете по делам кинематографии массовое техническое обучение?

Управление учебных заведений Комитета не так давно создало совещание по рабочему образованию. На этом совещании выяснилось, что во всей сети рабочего образования (школы ФЗУ, курсы мастеров социалистического труда, курсы техницизма, стахановские курсы и др.) набор учащихся произведен правильно, учебные планы и программы составлены, трудовая дисциплина повысилась. Были, однако, вскрыты и существенные недостатки.

Основная беда школ ФЗУ состоит в том, что профили подготавливаемых ими специалистов определены не достаточно четко. Кубышевский завод киноаппаратуры — готовил в школе ФЗУ рабочих таких профессий и такой квалификации, которые ему вовсе не были нужны. То же случилось и с Казинкинозаводом, готовившим здесь курсов 350 рабочих напущих ему специалистов.

Мосфильм и Ленфильм вместо того чтобы сосредоточить внимание на подготовке необходимых студиям монтажных, гримеров, костюмеров и т. п., обучают маляров, столаров и т. д. киноэксплуатации.

Сам директор студии и предприятия школы ФЗУ обычно не интересуются. Немудрено поэтому, что во многих школах нехватает помещений для классов, кабинетов и лабораторий, а производственное обучение часто ограничивается работой учащихся на старых станках и машинах, хотя в цехах молодых рабочих предстоит встретиться с новей-

шим оборудованием (например, Одесский завод киноаппаратуры).

Находясь люди, утверждающие, что в кинематографии нет базиса для развертывания сети курсов мастеров социалистического труда. Это неверно. Стахановцев и ударников на кинопредприятиях много, и, стало быть, такая форма технической учебы стахановцев не только возможна, но и необходима.

На кинозвонковой фабрике № 6 свыше 700 стахановцев, а на курсах мастеров социалистического труда обучаются всего 70 человек. На ленинградском заводе киноаппаратуры на 600 стахановцев учатся только 49. На Олеском заводе киноаппаратуры и того хуже — учащихся лишь 47 на 800 стахановцев.

Существенный недостаток в работе курсов мастеров социалистического труда — плохая материально-техническая база, отсутствие помещений, лабораторий, библиотек и т. д. В плохих условиях работают курсы мастеров социалистического труда на кинозвонковой фабрике № 4, на Ленинградском заводе киноаппаратуры, на всех фабриках фотопромышленности и т. д.

Беспечное отношение директоров предприятий к этим курсам приводит к отрицательному оттоку учащихся и к оттоку специалистов. Ответ на фабрике № 6 доходит до 80 процентов, по Кубышевскому заводу Кинна — до 40 процентов. Посещаемость занятий в некоторых случаях составляет всего 60 процентов (студия Мосфильм и др.).

Ленфильм, Детфильм, Ленинградская и Московская копировальные фабрики пошли до того, что и вовсе ликвидировали

действовавшие у них курсы мастеров социалистического труда.

Рабочие многих предприятий кинематографии плохо обучены и таким образом в худшем виде обучения, как слатя технику (например, Кубышевский завод Кинна, одесская студия, Московская копировальная фабрика). Значительная часть стахановцев, чья сноровка зачатая по вине администрации, а в некоторых случаях — и по вине партийных и общественных организаций.

На техническое обучение рабочих расходуется огромные суммы, но, к сожалению, должного эффекта оно до сих пор не дает. Из 5 000 рабочих, начавших техникум на 1 января прошлого года, сдали государственный экзамен к 1 февраля 1939 года только 1 600 человек.

Расширение сроков обучения неизбежно ослабит интерес к занятиям. В киевской студии, да и в других предприятиях кинематографии, многие рабочие по несколько раз присутствуют на первых темах программы, но так и не окончивая курс.

Между тем влияние технической учебы на производительность труда чрезвычайно велико. Люди, окончившие школу ФЗУ, сдавшие государственный технический экзамен и обучающиеся на курсах мастеров социалистического труда, почти всегда работают на производстве ударно, по-стахановски.

Работница Ленинградского завода Кинна тов. Фетисова сдала государственный экзамен на «отлично». Сейчас она — бригадир и добилась того, что весь ее участок стал стахановским. Жестящик этого же

завода тов. Шербаков получил на экзамене оценку «хорошо»: норму выполняет на 380 процентов.

Значительно перевыполняют нормы и рабочие Кубышевского завода киноаппаратуры, выдержавшие государственный технический экзамен. Слесарь ремонтного цеха тов. Меньков дает 340—350 процентов нормы, электромонтер тов. Малахов — 460 процентов.

На Олеском заводе Кинна государственного технического экзамена сдали 422 рабочих. 280 из них — стахановцы. Многие выполняют норму на 200—300 процентов (слесари тов. Выходский, фрезеровщик тов. Шейвер и др.).

В кинотеатре Союздетфильм столар тов. Лукьянов, отлично сдавший экзамен, выполняет норму на 150 проц. Токарь тов. Галлер, так же отлично сдавший экзамен, работает сейчас начальником цеха. Из 30 человек, окончивших школу ФЗУ при кинозвонковой фабрике № 6, — 14 стахановцев, перевыполняющих задания в два, два с половиной раза.

Тяга рабочих к повышению квалификации, к приобретению стахановского опыта — огромна. На это стремление работников кинематографических предприятий необходимо ответить широким развертыванием сети школ и курсов и улучшением учебной деятельности сейчас школ. Значительное место в рабочем образовании должно занять до сих пор еще не организованная в кинематографии заочная подготовка специалистов.

Руководители предприятий обязаны понять, что успешное решение задач, стоящих перед кинематографией в третьей сталинской пятилетке, возможно только при наличии опытных, технически обученных кадров. А кадры надо растить внимательно, терпеливо, настойчиво и любовно.